

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 12

DOM

2011-03-17

meddelad i

Stockholm

A. 51
Överklagad

1

Mål nr B 20397-09

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

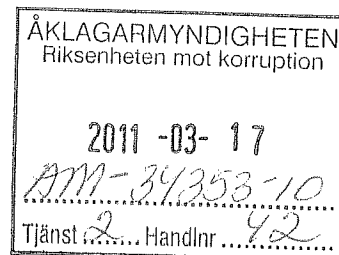
Chefsåklagare Alf Johansson
Riksenheten mot korruption

Tilltalad

Bilel Khchini, 830320-0151
c/o Löwenhamn
Gästrikegatan 1, 1 tr
113 62 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Lena Feuk
Advokat Lena Feuk AB
Box 19102
104 32 Stockholm



DOMSLUT

Begångna brott

1. Hot mot tjänsteman
2. Våldsamt motstånd
3. Bestickning
4. Övergrepp i rättssak
5. Narkotikabrott

Lagrum

- 17 kap 1 § 1 p brottsbalken
- 17 kap 4 § brottsbalken
- 17 kap 7 § 1 st brottsbalken
- 17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken
- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 651 40

Telefax

08-561 650 01

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning1@dom.se

08:00 - 16:00

www.stockholmstingsratt.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 12

DOM
2011-03-17

B 20397-09

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och sedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2009-0201-BG 32569 p 1-3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Lena Feuk tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 334 kr. Av beloppet avser 9 345 kr arbete, 1 070 kr tidspillan, 260 kr utlägg och 2 669 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Bilel Kchini till staten återbetala 2 600 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med domsbilaga 1-2.

Bilel Khchini har vidgått de faktiska omständigheterna vad gäller hot mot tjänsteman, övergrepp i rättssak (åtalpunkt 1) och bestickning (åtalpunkt 3), men bestritt ansvar under påstående att uttalandena saknade reell innebörd och att han inte hade för avsikt att verkställa något av dessa.

Beträffande våldsamt motstånd (åtalpunkt 2) har Bilel Khchini, såsom det måste förstås, vidgått att han gjort visst motstånd men bestritt ansvar på den grunden att han endast värjde sig mot ordningsvakternas våld. Han har även förnekat ringa narkotikabrott (åtalpunkten 4) och därvid gjort gällande att det inte var hans narkotika och att han inte tagit befattning med narkotikan. Han har erkänt ringa narkotikabrott genom eget bruk (åtalpunkt 5).

Bilel Khchini har i anledning av misstanke för brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövad såsom anhållen mellan den 19 december 2009 kl. 09.25¹ och den 20 december 2009 kl. 14.55.

DOMSKÄL

Skuld

Av utredning har inledningsvis framkommit följande. Den aktuella natten befann sig Bilel Khchini på nattklubben White Room för att fira sin kompis födelsedag. Ordningvakten¹ påträffade Bilel Khchini på nattklubbens herrtoalett och på toalettens wc-tank fanns det pulver i form av 0,30 gram kokain tillsammans med en ihoprullad tjugokronorssedel.² Han bestämde sig för att gripa Bilel Khchini misstänkt för narkotikabrott varvid ett tumult uppstod

mellan dem. Efter en stund kom _____ kollegor till toaletten varvid ordningsvakten Lars-Ove Hedberg med hjälp av sin mobiltelefon spelade in den ordväxling som ägde rum. Bilel Khchini tas med till en polisstation för blodprov varvid det visade sig att han hade brukat narkotika.

Personerna som har hörts i målet har i huvudsak uppgett följande.

_____ Han har arbetat som ordningsvakt i tio år. Han gick en rond på herrtoaletten och tog tag i en av toalettdörrarna varvid dörren öppnades. Inne på toaletten påträffade han Bilel Khchini som försökte vifta bort narkotikan som han såg fanns på toalettens wc-tank. Han informerade Bilel Khchini om att han var ordningsvakt och försökte få ut Bilel Khchini från toalettbåset varpå denne satte sig till motvärn. Bilel Khchini försökte knuffa bort honom. Han fick tag i Bilel Khchinis ena arm varpå denne försökte ta sig loss genom att vifta med armarna samt återigen försöka vifta bort narkotikan från toaletten. Han fick dock ut Bilel Khchini från toalettbåset, men behövde förstärkning från ytterligare kollegor eftersom Bilel Khchini var stark. När hans kollegor kom blev Bilel Khchini ännu mer våldsam och det uppstod brottning mellan dem. De fick ner Bilel Khchini på golvet, men denne fortsatte dock att göra motstånd genom att kränga med hela kroppen för att komma ur deras grepp. De beslutade att belägga Bilel Khchini med handfängsel varefter han lugnade ner sig och de kunde tillkalla polis. Bilel Khchini fick ligga kvar på golvet. Bilel Khchini hade skiftande humörsvängningar och försökte vid upprepade tillfällen förmå honom att inte anmäla händelsen till polisen genom att hota honom och erbjöd dem pengar för att släppa honom. Han tog hoten på allvar och uppfattade dem som reella. Bilel Khchini dunkade sitt huvud i golvet varvid han satte sin känga under hans huvud för att skydda honom. Han hade sina arbetskläder och ordningsvaktsemlen på sig under kvällen.

Bilel Khchini: Han hade druckit alkohol och tagit kokain under kvällen. Han stod och kissade när _____ öppnade dörren till toaletten, vilket var

kränkande. tog tag i hans arm och i samband med att han försökte slita sig loss från honom halkade han och hamnade på mage. Ordningsvakterna la sina knän över honom och någon stampade honom i ansiktet med sin fot. Han blev upprörd när vakterna behandlade honom illa eftersom det var kränkande. Han tror att han uttalade sig på det sätt som framgår av ljudinspelningen på grund av att han kände sig kränkt och inte ville avsluta en trevlig kväll. Han hoppades på att vakterna skulle släppa honom när han erbjöd dem pengar, men han hade inga pengar på sig. Han hade inte uppsåt att varken verkställa några hot eller ge vakterna några pengar. Narkotikan som låg på toaletten var inte hans utan det var hans kompis som bjudit honom på kokainet genom att lägga upp det på toaletten åt honom. Han skulle använda narkotikan, men hann inte.

Lars-Ove Hedberg: Han stod vid entrén när ropade att han behövde hjälp på toaletten. Hans kollega Madelaine gick först ner varefter ropade efter ytterligare försträckning varvid även han gick till toaletten. När han kom dit höll och Madelaine i Bilel Khchini och samtliga inblandade stod upp. Han tog tag i Bilel Khchinis vänstra arm som krängde och försökte komma loss. Det anslöt ytterligare en kollega varpå de fick ner Bilel Khchini på golvet där de belade honom med handfängsel. Därefter uttalade Bilel Khchini diverse hot och han spelade in vad som sades med sin mobiltelefon. Hoten var framförallt riktade mot och han uppfattade hoten som allvarliga. Bilel Khchini försökte dunka sitt huvud i golvet. satte sin fot under eller över Bilel Khchinis huvud. Ingen av vakterna utdelade något våld mot Bilel Khchini.

Tingsrättens bedömning

har på ett mycket klart och trovärdigt sätt berättat om vad som inträffade vid ingripandet mot Bilel Khchini. Han agerade nykter i sin tjänst och det har inte framkommit någon anledning att tro att han felaktigt skulle vilja anklaga

Bilel Khchini för brott. Hans uppgifter vinner dessutom stöd av vittnet Lars-Ove Hedbergs berättelse. Bilel Khchini var enligt egen uppgift berusad av alkohol och påverkad av kokain vid händelsen varför det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i hans uppgifter. Genom [redacted] och Lars-Ove Hedbergs uppgifter är åtalet för våldsamt motstånd styrkt. Vad Bilel Khchini anfört fritar honom inte från ansvar.

Av den ljudinspelning som åklagaren spelat upp vid huvudförhandlingen framgår att Bilel Khchini vid upprepade tillfällen erbjöd ordningsvakterna pengar för att släppa honom. Vidare framgår att han gjorde yttranden om att han bl.a. var grovt kriminell, att han skulle hitta [redacted] och därvid "ta honom" vilket inte skulle bli trevligt. Därtill upplyste han [redacted] att om han anmälde honom skulle han stå utanför dennes bostadsadress. Bilel Khchini har vidgått att han uttalat sig på detta sätt, men invänt att han inte menade allvar eller hade för avsikt att fullfölja sina uttalanden. Av utredning i målet framstår det dock som uppenbart att Bilel Khchini var upprörd över vakternas ingripande mot honom varvid han gjorde ovannämnda uttalanden. Omständigheterna är sådana att det inte råder några tvivel om att Bilel Khchini i vart fall i den rådande stunden hade för avsikt att få [redacted] att känna sig hotad i syfte att hindra hans ingripande och anmälan mot honom. Tingsrätten finner dessutom ingen anledning att ifrågasätta [redacted] uppgifter om att han uppfattade hoten som allvarliga. Åtalen för hot mot tjänsteman och övergrepp i rättssak är således styrkt och Bilel Khchini ska dömas härför. Att Bilel Khchini inte hade för avsikt att verkställa hoten fritar honom inte från ansvar.

Beträffande åtalet för bestickning är det redan av Bilel Khchinis egna uppgifter klarlagt att han erbjöd ordningsvakterna [redacted] och Lars-Ove Hedberg mellan 10 000-20 000 kr för att de skulle försätta honom på fri fot. Åtalet för bestickning är således styrkt. Bilel Khchinis uppgifter om att han inte hade för avsikt att betala ordningsvakterna några pengar föranleder ingen annan bedömning.

Bilel Khchini har erkänt ringa narkotikabrott genom eget bruk och hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Bilel Khchini ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Vad gäller ringa narkotikabrott genom innehav är det redan av Bilel Khchinis egna uppgifter visat att han det var hans narkotika och att han tagit sådan befattning med densamma att han ska dömas till ansvar härför. Åtalet är således styrkt även i denna del.

Påföljd

Bilel Khchini förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 4 december 2009 av Södertörns tingsrätt för bl.a. olaga hot, hot mot tjänsteman och ringa narkotikabrott till fängelse i två månader. Verkställigheten av fängelsestraffet har ännu inte påbörjats. Bilel Khchini har återfallit i likartad brottslighet ca två veckor efter den tidigare domen. Med hänsyn härtill och att hot mot tjänsteman samt övergrepp i rättssak är brott av sådan art att påföljden normalt bestäms till fängelse kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga.

Övrigt

Bilel Khchini har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena som är lagligen grundade och ska bifallas.

Eftersom Bilel Khchini döms för brott med fängelse i straffskalan ska han förpliktas betala lagstadgad avgift till brottofferfonden.

Lena Feuk tillerkänns begärd ersättning. På grund av Bilel Khchinis ekonomiska förhållanden ska han betala tillbaka viss del av denna kostnad till staten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 12

DOM
2011-03-17

B 20397-09

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 3 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 april 2011.

På tingsrättens vägnar

Anna Spinnell

Avräkningsunderlag, se aktbil.

Skiljaktig mening, se nästa sida

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 12

DOM
2011-03-17

B 20397-09

Nämndemannen Abbas Shohkrolahi är skiljaktig och anför följande.

Bilel Khchini har uppgett att anledningen till sitt agerande bl.a. var att han kände sig kränkt av vakternas ingripande mot honom och ville komma loss. På grund härav och då det inte är visat att Bilel Khchini menade allvar med sina uttalanden ska åtalen för bestickning, övergrepp i rättssak, hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd ogillas. Påföljden bör bestämmas till dagsböter 120 á 120 kr.

Överröstad i dessa delar är jag i övrigt ense med majoriteten.